УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО Тверская ГСХА
_____ О. Р. Балаян
«29» февраля 2016 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00A0B18F0015084AD0DE199E3F0EF830F0
Владелец Мигулев Павел Иванович
Действителен с 02.02.2024 по 27.04.2025

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДАХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ФГБОУ ВО ТВЕРСКАЯ ГСХА

ТВЕРЬ-2016

1.ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)";
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 мая 2002 года № 14-55-353 ин/15 «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов»;
- Уставом ФГБОУ ВО Тверская ГСХА.

1.2. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее - стандарт) и основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП), реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» (далее - Академия)

2. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1. Положение определяет фонд оценочных средств (далее ФОС) как комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций аспирантов в ходе освоения ОПОП по направлениям и направленностям (профилям) подготовки. ФОС являются составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения ОПОП и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

2.2 ФОС являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта. ФОС систематизируют и обобщают различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций аспирантов на соответствие требованиям стандарта.

2.3. ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

1) ФОС образовательной программы (необходимая база данных оценочных средств по конкретному направлению и направленности (профилю) подго-

товки) для промежуточной аттестации аспирантов и государственной итоговой аттестации аспирантов по образовательной программе;

2) ФОС оценочных средств на уровне рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик, научно-исследовательской деятельности (НИД) для промежуточной аттестации аспирантов;

3) ФОС государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры.

3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Целью создания ФОС образовательной программы является установление соответствия уровня подготовки аспирантов требованиям стандарта по реализуемым направлениям и профилям подготовки.

3.2. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике, НИД является оценка персональных достижений аспирантов на соответствие их знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности поэтапным требованиям образовательной программы по направлению и профилю подготовки.

3.3. Целью создания ФОС государственной итоговой аттестации аспиранта является полная оценка компетенций выпускника аспирантуры.

3.4. Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в стандарте по соответствующему направлению и профилю подготовки;

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП;

- оценка достижений аспирантами в процессе изучения дисциплины (модуля), практик с выделением положительных (или отрицательных) результатов;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. В соответствии с федеральными государственными стандартами и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) контроль качества освоения включает текущую, промежуточную аттестацию аспирантов и государственную итоговую аттестацию выпускников аспирантуры.

4.2. Полная оценка компетенций выпускника аспирантуры осуществляется на государственной итоговой аттестации.

В процессе промежуточной аттестации проводится, как правило, оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (зна-

ний, умений, навыков по дисциплинам (модулям), практикам образовательной программы).

4.3. Под уровнем компетенции понимается степень готовности выпускника аспирантуры к решению различных по виду и сложности профессиональных задач, которой достигает аспирант в процессе обучения по ОПОП. Описание содержательных характеристик уровней является основой для разработки контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации.

4.4. Уровень подготовленности аспиранта считается соответствующим требованиям ФГОС, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. При этом рекомендуется трехуровневая оценка компетенции:

1. Пороговый уровень является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения ОПОП.
2. Продвинутый уровень характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенции для аспиранта.
3. Эталонный уровень характеризуется максимально возможной выраженностью компетенции и является важным качественным ориентиром для самосовершенствования.

4.5. Задача оценивания компетенций аспиранта в условиях реализации ФГОС решается Академией путем создания ФОС.

ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

4.6. При проектировании инновационных оценочных средств предусматривается оценка способности к творческой деятельности, способствующей подготовке аспиранта, готового обеспечивать решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения в квазиреальной деятельности.

4.7. При оценивании уровня сформированности компетенций аспиранта создаются условия максимального приближения к будущей профессиональной деятельности; кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно использоваться работодатели, преподаватели смежных дисциплин и др.

4.9. По итогам оценивания проводят анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные результаты, обозначая пути дальнейшего развития.

5. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- федеральному государственному стандарту по соответствующему направлению и направленности (профилю) подготовки;
- образовательной программе, в том числе учебному плану направления и направленности (профиля) подготовки;
- рабочей программе дисциплины, практики, НИД реализуемой по соответствующей ОПОП;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики.

5.2. Структурными элементами ФОС образовательной программы являются:

- ФОС по текущей аттестации в рамках дисциплины (определяется ведущим преподавателем по дисциплине);
- ФОС по дисциплине, практике, НИД для проведения промежуточной аттестации обучающихся;
- ФОС для государственной итоговой аттестации.

5.3. ФОС по дисциплине (модулю), который предназначен для текущей аттестации аспирантов, входит в состав рабочей программы дисциплины и представлен в учебно-методическом комплексе дисциплины (модуля).

5.4. ФОС по дисциплине (модулю), который предназначен для промежуточной аттестации аспирантов, входит в состав рабочей программы дисциплины, а также в состав образовательной программы. ФОС по практикам и НИД представлены в частично в программах практик, НИД и отдельными документами.

В ФОСе представлены перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкала оценивания; контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

5.5. ФОС для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть аспиранты в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций.

5.6. В качестве оценочных средств по государственной итоговой аттестации может входить:

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы (государственная итоговая аттестация);

2. Комплект оценочных средств для государственного экзамена:

- программа государственного итогового экзамена;

- методические материалы, определяющие содержание государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования;

3. Комплект оценочных средств, для научного доклада по основным результатам подготовленной научно - квалификационной работы:

- тематика выпускных научно- квалификационных работ;

- методические материалы, определяющие процедуру оценки соответствия уровня сформированности компетенций выпускников аспирантуры требованиям ФГОС, в том числе содержание выпускной квалификационной работы выпускника аспирантуры и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования.

6. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Разработка фонда оценочных средств образовательной программы начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников аспирантуры, составлением учебного плана и разработкой рабочих программ, входящих в него дисциплин (модулей), практик.

6.2. Фонд оценочных средств образовательной программы формируется из комплектов оценочных средств для промежуточной и итоговой аттестации (ФОС по дисциплинам (модулям), практикам и ФОС для государственной итоговой аттестации).

6.3 Кафедры и методические комиссии факультетов обеспечивают контроль формирования фонда оценочных средств:

- системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников аспирантуры;

- готовят предложения по совершенствованию оценочных средств и процедур оценивания знаний, умений, владений обучающихся и компетенций выпускников аспирантуры;

- осуществляют экспертизу фонда оценочных средств в рамках согласования рабочей программы дисциплины.

6.4. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие основные этапы:

1) предварительный этап:

- проводится анализ потенциального арсенала оценочных средств, которые могли бы быть использованы при реализации комплексной программы ат-

тестации обучающихся и выпускников аспирантуры на соответствие требованиям стандарта и образовательной программы;

- представляются и утверждаются варианты оценочных средств промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников аспирантуры.

Требования к уровням сформированности компетенций, содержащиеся в стандарте, дополняются требованиями Академии.

2) основной этап формирования ФОС образовательной программы:

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями ОПОП;

- формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации.

3) заключительный этап:

- оформление и систематизация всех контрольно-оценочных средств, входящих в ФОС образовательной программы;

- апробация и оценка качества ФОС, обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования.

7. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Экспертиза оценочных средств проводится с целью установления соответствий:

- требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), практики, входящей в состав соответствующей образовательной программы.

Для экспертизы ФОС в целях максимального приближения программ для промежуточной аттестации аспирантов и государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры к условиям их будущей профессиональной деятельности приветствуется активное привлечение работодателей, преподавателей, читающие смежные дисциплины.

7.2. Оценочные средства по текущей и промежуточной аттестации по дисциплинам рассматриваются на заседаниях кафедр и методическом совете факультетов, утверждаются проректором по научной работе (допускается утверждение заведующим кафедрой). Оценочные средства по практикам, НИД и ГИА рассматриваются на методических советах факультетов и утверждаются проректором по научной работе (допускается утверждение заведующим кафедрой).

8. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

8.1. К формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- тест;
- контрольная работа;
- лабораторная, расчетно-графическая и т.п. работа;
- эссе и иные творческие работы;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской деятельности и т.п.);
- зачет, зачет с оценкой;
- экзамен (по дисциплине, государственный экзамен);
- научный доклад по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы.

Цель каждой формы контроля – зафиксировать приобретенные в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций.

8.2. Формы устного контроля:

Собеседование (УО-1) - специальная беседа преподавателя с аспирантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум (УО-2*)* (лат. colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачеты, зачеты с оценкой (УО-3) служат формой проверки качества выполнения обучающимися лабораторных работ, усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения педагогической практики и выполнения в процессе практики всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

Экзамен (УО-4) по дисциплине (модулю) служит для оценки работы обучающегося в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им знаний теоретических и практических, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

8.3.Формы письменного контроля:

Тесты (ПР-1) – это простейшая форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10–30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии; частота тестирования определяется преподавателем.

Контрольные работы (ПР-2) могут применяться для оценки знаний по базовым дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

Эссе (ПР-3) - одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых дисциплин и формировании общекультурных компетенций выпускника аспирантуры. Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.

Рефераты (ПР-4) - форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин. Представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Цель написания реферата – привитие аспиранту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Творческая работа (ПР-5)– более сложный, чем реферат, вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, творческая работа может иметь различную творческую направленность.

Отчеты по практикам (ПР-6) позволяют аспиранту обобщить знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения практик. Отчеты по практикам готовятся индивидуально. Объем отчетов может составлять 20–25 страниц.

Отчеты по научно-исследовательской деятельности обучающихся (ПР-7) - НИД способствует выполнению научно-квалификационной работы (НКР). При оценивании результатов выполнения НИД целесообразно использовать критерии, аналогичные оцениванию НКР.

8.4. Технические формы контроля:

Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств. **Технические средства контроля (ТС)** могут содержать: программы компьютерного тестирования (ТС-1), учебные задачи (ТС-2), комплексные ситуационные задания (ТС-3).

В понятие технических средств контроля может входить оборудование, используемое аспирантом при лабораторных работах и иных видах работ, требующих практического применения знаний и навыков в овладении техникой эксперимента и представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление аспирантом практических результатов индивидуальной деятельности.

Однако, контроль с применением технических средств имеет ряд недостатков, т.к. не позволяет отследить индивидуальные способности и креативный потенциал обучающегося.

Информационные системы и технологии (ИС) оценивания качества учебных достижений обучающихся являются важным сегментом информационных образовательных систем. Программный инструментарий (оболочка) таких систем в режиме оценивания и контроля обычно включает**:** электронные обучающие тесты (ИС-1), электронные аттестующие тесты (ИС-2), электронный практикум (ИС-3), виртуальные лабораторные работы (ИС-4) и др.

Электронные обучающие и аттестующие тесты (ИС-1) и (ИС-2)являются эффективным средством контроля результатов образования на уровне знаний и понимания.

Режим *обучающего, так называемого репетиционного*, тестирования служит, прежде всего, для изучения материалов дисциплины и подготовке обучающегося к аттестующему тестированию, он позволяет аспиранту лучше оценить уровень своих знаний и определить, какие вопросы нуждаются в дополнительной проработке. В результате обеспечивается высокая степень интерактивности электронных учебных материалов, при которой система предоставляет аспиранту возможности активного взаимодействия с модулем, реализуя обучающий диалог с целью выработки у него наиболее полного и адекватного знания сущности изучаемого материала

Аттестующее тестирование знаний обучающихся предназначено для контроля уровня знаний и позволяет автоматизировать процесс промежуточной аттестации.

Виртуальные лабораторные работы (ИС-4) - комплекс связанных анимированных изображений, моделирующих опытную установку. Специальная система виртуальных переключателей, окон для задания параметров эксперимента и манипуляции мышью позволяют аспиранту оперативно менять условия эксперимента и производить расчеты или строить графики. При этом аспирант может вмешиваться в ход работы, изменять условия её проведения и параметры. Выполнение лабораторной работы заканчивается представлением отчета, который может быть проверен автоматически.

8.6. Инновационные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально ориентированный характер.

К новой компетентностной модели как форме обучения и контроля наиболее приспособлена государственная итоговая аттестация (ГИА) государственный экзамен, подготовка и защита выпускной работы

Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь приобретаемых компетенций с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности и социальной активности обучающегося и выпускника аспирантуры.

8.7. Оценивание результатов обучения и компетенций выпускника аспирантуры осуществляется как в ходе мониторинга учебного процесса по формированию компетенций обучающегося, так и по результатам демонстрирования выпускником освоенных компетенций в ходе государственной итоговой аттестации выпускников (ГИА). Поэтому и вузовский фонд оценочных средств состоит из двух частей: средств для текущей и промежуточной аттестации аспирантов и средств для ГИА. При этом оценочное средство выступает в качестве совокупности методических материалов, обеспечивающих «оценку соответствия» в ходе государственных аттестационных испытаний (государственного экзамена и представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы (НКР)) требованиям вуза, отраженным в образовательной программе

8.8. Для определения уровня формирования компетенций обучающегося, прошедшего соответствующую подготовку могут применяться методы, среди которых наиболее распространенными можно назвать:

- Тесты;
- Контрольные задания;
- Кейс-метод (ситуационные задачи);
- Портфолио (оценка собственных достижений);
- Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей);
- Проектный метод (научные, учебные, производственные и рекламные проекты);
- Деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации);

В Приложении № 1 представлены основные примерные образцы шкал оценивания, с краткой характеристикой параметров по формам контроля.

Рассмотрено на Ученом совете Академии протокол № 6 от 24 февраля 2016 года

Приложение 1

Основные примерные образцы шкал оценивания, с краткой характеристикой параметров по формам контроля

Оценка ответа обучающегося на семинаре осуществляется исходя из следующих критериев:

№ п/п	**Параметр**	**Оценка**
1	*Обучающийся владеет научной терминологией, свободно излагает материал, ответ логичный и полный*	*5*
2	*Обучающийся владеет научной терминологией, достаточно свободно излагает материал, ответ логически выстроен, но недостаточно полный*	*4*
3	*Обучающийся владеет общенаучной терминологией, при изложении материала зависит от конспекта (зачитывает ответ), в ответе есть неточности, ответ недостаточно полный*	*3*

Оценка качества решения конкретной ситуации осуществляется исходя из следующих критериев:

№ п/п	**Параметр**	**Оценка**
1	*Обучающийся разносторонне проанализировал ситуацию. Студент ответил на все вопросы, не допустил ошибки. Предложил обоснованные управленческие рекомендации. Студент привел примеры эффективности аналогичных решений. Студент владеет знаниями и умениями по дисциплине в полном объеме.*	*5*
2	*Обучающийся разносторонне проанализировал ситуацию. Студент ответил на все вопросы, допустил не более 1 ошибки. Предложил обоснованные управленческие рекомендации. Студент привел примеры эффективности аналогичных решений. Студент владеет знаниями и умениями по дисциплине в пол- ном объеме.*	*4*
3	*Обучающийся поверхностно проанализировал ситуацию. Студент ответил на вопросы, допустил более 2 ошибок. Не предложил обоснованные управленческие рекомендации.*	*3*

Оценка качества письменной домашней работы (анализ фрагмента текста, выполнение логических заданий и т.д.) осуществляется исходя из следующих критериев:

№ п/п	**Параметр**	**Оценка**
1	*Работа соответствует теме, текст самостоятельный, связный, логичный, выводы верны*	*5*
2	*Работа соответствует теме, текст самостоятельный, но не вполне логичный, выводы содержат ошибки*	*4*
3	*Работа не в полной мере соответствует теме, представляет собой «похожий текст», найденный в Интернете.*	*3*

Оценка качества выполнения практической задачи осуществляется исходя из следующих критериев:

№ п/п	***Параметр***	***Оценка***
1	*Обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.*	*5*
2	*Обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.*	*4*
3	*Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.*	*3*

Типовая шкала оценивания компетенций в ходе осуществления преподавателем текущей аттестации обучающихся

Шкала оценивания и отметка по результатам ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ		**Показатели оценивания**	**Уровень сформированности компетенции**
5 Отлично	Зачтено	Обучающийся: - демонстрирует глубокое познание программного материала, в полном объеме раскрывает теоретическое содержание вопросов задания, увязывая его с задачами профессиональной деятельности; - не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя; - успешно выполнил практические задания, продемонстрировав *эталонный* уровень сформированности компетенций, способность правильно применять теоретические знания в практической деятельности; - дает четкое обоснование принятых решений, умеет самостоятельно последовательно, логично, аргументированно излагать, анализировать, обобщать изученный материал, не допуская ошибок.	III-й (Эталонный)
4 Хорошо		Обучающийся: - проявил *продвинутый* уровень сформированности компетенций, твердо знает программный материал, правильно, по существу и последовательно излагает содержание вопросов задания; - в целом уверенно и правильно выполнил практическое задание; - владеет основными умениями и	II -й (Продвинутый)

Шкала оценивания и отметка по результатам ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ		Показатели оценивания	Уровень сформированности компетенции
		навыками, но при ответе (выполнении практического задания) допускает незначительные ошибки и неточности.	
3 Удовлетворительно		Обучающийся: - усвоил только основные положения программного материала; - проявил *пороговый* уровень соответствующий сформированности компетенций, содержание вопросов задания излагает поверхностно, дает неполные (неточные) определения понятий, при аргументации не дает должного обоснования; - допускает неточности и ошибки, нарушает последовательность в изложении материала; - практические задания выполнены не в полном объеме; - испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.	I-й (Пороговый)
2 Неудовлетворительно	Не зачтено	Обучающийся: - при оценке сформированности компетенции показал знания, умения и владения программным материалом ниже порогового уровня; - не выполнил практические задания; - не смог ответить на дополнительные вопросы или отказался отвечать.	Ниже I-го (Недопустимый)