

	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
	МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ
	ФГБОУ ВО ТВЕРСКАЯ ГСХА
	<i>Регламент работы государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации в ФГБОУ ВО Тверская ГСХА</i>

РАССМОТРЕНО И УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом ФГБОУ ВО Тверская ГСХА
протокол № 9 от «25» мая 2016г
Председатель Учёного совета  О.Р. Балаян



**РЕГЛАМЕНТ
работы государственных экзаменационных комиссий и апелляционных
комиссий по проведению государственной итоговой аттестации
в ФГБОУ ВО Тверская ГСХА**

1. ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ И АПЕЛЛЯЦИОННЫХ КОМИССИЙ

1.1. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.2. Для проведения государственной итоговой аттестации в Академии создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии действуют в течение календарного года.

Государственные экзаменационные комиссии создаются по специальности, реализуемой в Академии, и по отдельным направлениям или группе направлений подготовки бакалавров.

Апелляционные комиссии создаются по группе основных образовательных программ, закрепленных к реализации за соответствующим факультетом, или по ряду направлений подготовки, входящих в соответствующие укрупненные группы, реализуемые Академией.

1.3. Кандидатура Председателя государственной экзаменационной комиссии по специальности или направлению (группе направлений) подготовки подбирается деканатом факультета из числа лиц, не работающих в Академии, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности. В ноябре т.г. подобранная кандидатура с приложением установленного комплекта документов обсуждается Ученым советом Академии и, при положительном решении, представляется на утверждение Минсельхоза России, которое должно быть принято не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

Председателем апелляционной комиссии приказом ректора Академии утверждается либо сам ректор, либо лицо, исполняющее его обязанности, либо лицо, уполномоченное ректором.

Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

1.4. Академия утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу данной организации (иных организаций) и (или) к научным работникам данной организации (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

1.5. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии руководитель организации назначает секретаря указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

1.6. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

1.7. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (ПРИЛОЖЕНИЯ 3, И, К).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются: перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а

также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателями. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии.

1.8. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. При этом, он имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

1.9. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение Председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

1.10. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

1.11. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

1.12. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

1.13. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.

1.14. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

2. ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

В Академии устанавливаются следующие нормы по продолжительности государственной итоговой аттестации:

- продолжительность выступления с презентацией при защите выпускной квалификационной работы- до 20 минут.

2.2. Студент обязан выбрать тему ВКР не позднее 15 ноября завершающего учебного года обучения и подать личное заявление на имя декана факультета о закреплении темы (ПРИЛОЖЕНИЕ А).

2.3. Выпускная квалификационная работа, оформленная в соответствии с установленными требованиями (ПРИЛОЖЕНИЕ Б, В), подписывается

(студентом и руководителем) и представляется студентом вместе с отзывом руководителя (ПРИЛОЖЕНИЕ Д), рецензией (для специалистов) (ПРИЛОЖЕНИЕ Е) и заключением по заимствованию (ПРИЛОЖЕНИЕ Г) секретарю государственной экзаменационной комиссии не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР. Секретарь государственной экзаменационной комиссии регистрирует ВКР в журнале учета ВКР с указанием даты и расписывается в ее получении. Если студент не представил ВКР секретарю государственной экзаменационной комиссии за 2 календарных дня до защиты ВКР, он к защите не допускается как нарушивший процедуру государственной итоговой аттестации с последующим отчислением из академии без выдачи диплома.

2.7. Защита выпускной квалификационной работы является заключительным этапом государственной итоговой аттестации выпускника, по результатам которого выносится решение о присвоении квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца (при условии успешной защиты ВКР).

Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов государственной экзаменационной комиссии на основе оценок:

- руководителя за качество ВКР, степени ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;

- членов государственной экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии (ПРИЛОЖЕНИЕ И). В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР студента оценивается по пятибалльной системе оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии.

В Академии в качестве критериев оценки результатов защиты ВКР устанавливаются следующие:

- оценка *«отлично»* выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует

демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.

- оценка *«хорошо»* выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

- оценка *«удовлетворительно»* выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

- оценка *«неудовлетворительно»* выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.

2.8. После успешной защиты выпускные квалификационные работы вместе с рецензией, отзывом и отчетом о проверке работы на заимствование в течение 10 дней сдаются в архив на основании акта (ПРИЛОЖЕНИЕ Л).

2.9. Председатель ГЭК по окончании работы комиссии, после обсуждения с членами ГЭК результатов государственного экзамена и защит

ВКР, составляет отчет по итогам аттестации, который в трехдневный срок предоставляется в 3-х экземплярах в деканат соответствующего факультета (ПРИЛОЖЕНИЕ М). Деканы факультетов предоставляют в Учебно-методического управления Академии отчеты председателей ГЭК в 2-х экземплярах в течение 3 дней после завершения государственной итоговой аттестации.

2.10. Академия устанавливает следующие процедурные особенности проведения государственных аттестационных испытаний обучающихся из числа инвалидов:

- по письменному заявлению обучающегося инвалида, своевременно поданному в деканат, продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания увеличивается по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут;

- в зависимости от письменно заявленных в соответствующий деканат и документально подтвержденных индивидуальных особенностей обучающихся инвалидов Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся

предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме.

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Декану _____
(название факультета)

(Ф.И.О. декана)

от студента _____ курса, группы _____
_____ факультета

(Ф.И.О. студента)

ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЫБОРЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы:

Подпись студента _____ «__» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель выпускной квалификационной работы

(ученая степень, ученое звание должность)

«__» _____ 20__ г.

(Ф.И.О., подпись)

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

«__» _____ 20__ г.

(Ф.И.О., подпись)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА

Факультет _____
Направление (специальность) _____
Профиль
(специализация) _____
Кафедра _____

Разрешаю допустить к защите:

Зав. кафедрой _____

(подпись) (Фамилия, И.О.)

«____» _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Число страниц записки _____

Студент _____
(подпись) (Фамилия, И.О.)

Руководитель
работы _____
(уч. степень, звание или должность) (подпись) (Фамилия, И.О.)

Рецензент _____
(уч. степень, звание или должность) (подпись) (Фамилия, И.О.)

г. Тверь, 20__ г.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА

Факультет _____
Направление _____
(специальность)
Профиль _____
(специализация)
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ :
Зав. кафедрой _____
« ____ » _____ 201_ г.
(подпись) ФИО

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студент _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

Руководитель работы _____
(ученая степень, звание, Фамилия, И.О.)

Тема работы:

Содержание расчетно-пояснительной записки

№ п/п	Наименование основных этапов, разделов, подразделов	Срок выполнения
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Оформление работы	
9	Представление ВКР на кафедру	

Срок сдачи студентом полностью выполненной работы вместе с рецензией в деканат до « ____ » _____ 20__ г.

Студент предупрежден, что при не сдаче в указанный срок полностью законченной работы, он может быть не допущен к её защите.

Задание выдал _____ « ____ » _____ 20__ г.
(подпись руководителя работы)

Задание принято к исполнению _____ « ____ » _____ 20__ г.
(подпись студента)

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ
НАУЧНО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

«ТВЕРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»
(ФГБОУ ВО Тверская ГСХА)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ № _____ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ПО СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ.РУ»**

В результате проверки выпускной квалификационной работы студента

_____ /
Ф.И.О.

направление (специальность) _____

профиль(специализация) _____

на тему: _____

_____ /
в автоматизированной системе «Антиплагиат.Ру» установлено: итоговая оценка оригинальности составляет _____%, что соответствует требованиям.

Отчет о проверке прилагается.

Ответственный за работу в АИС «Антиплагиат.Ру» по _____ факультету

_____ /
Подпись

_____ /
Расшифровка подписи

_____ / Дата

ОТЗЫВ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студент _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

Факультет _____

Направление (специальность) _____

Профиль
(специализация) _____

Тема работы _____

Заключение

Выпускная квалификационная работа _____

установленным требованиям _____ (соответствует, не соответствует)

и ее _____, допустить к защите.

(можно, нельзя)

Отзыв дал _____

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание)

(место работы, занимаемая должность)

Подпись _____ « ____ » _____ 20__ г.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА

РЕЦЕНЗИЯ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студент _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

Факультет _____

Специальность _____

Тема работы _____

Содержание рецензии (актуальность темы, ее соответствие содержанию проекта и заданию на проектирование; полнота использования научной и технической литературы; глубина проработки рассматриваемых вопросов; достоверность используемой информации и ее новизна; правильность расчетов, обоснованность выводов и предложений; качество оформления расчетно-пояснительной записки и графической части; возможность внедрения отдельных проектных разработок; положительные стороны и замечания по проекту (работе)).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая ВКР _____ предьявляемым требованиям
(соответствует, не соответствует)

и заслуживает оценки _____, а ее автор _____
(отл., хор., удов., неудов.) (Фамилия И.О.)

присвоения квалификации _____

Рецензент: _____
(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание)

М.П. Подпись _____

« _____ » _____ 20__ г.

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии

« _____ » _____ 20__ г.

по рассмотрению выпускной квалификационной работы студента (ки) _____

на тему _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Председатель ГЭК: _____

Члены ГЭК: _____

Секретарь ГЭК: _____

РАБОТА ВЫПОЛНЕНА:

Под руководством _____

В ГЭК ПРЕДСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ:

1. Приказ о допуске к государственной итоговой аттестации № ____ от «__» _____ 20__ г.
2. Расчетно-пояснительная записка на _____ страницах.
3. Чертежи к проекту на _____ листах.
4. Отзыв руководителя _____
5. Рецензия _____
6. Заключение о проведении проверки выпускной квалификационной работы по системе «Антиплагиат.ру»
7. Резюме по работе на русском языке

После сообщения о выполненной работе в течение _____ мин.
студенту (ке) заданы следующие вопросы:

(Содержание вопроса и характеристика ответов на них)

Мнение членов ГЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач: _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке обучающегося: _____

«РЕШЕНИЕ ГЭК»

- 1. Признать, что студент(ка) _____ выполнил(а) и защитил(а) выпускную квалификационную работу с оценкой _____
- 2. Присвоить степень (квалификацию) по направлению _____
- 3. Выдать диплом _____
- 4. Отметить, что _____

Председатель ГЭК _____ (подпись)

Секретарь ГЭК _____ (подпись)
(Фамилия, инициалы и должность лица, составляющего протокол)

ПРОТОКОЛ №
заседания апелляционной комиссии

«__» _____ 20__ г.

по рассмотрению апелляционного заявления студента (ки) _____

По вопросу _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Председатель: _____

Члены АК: _____

Секретарь: _____

Студенту (ке) заданы следующие вопросы:

(Содержание вопроса)

«РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ»

Председатель _____ (подпись)

Секретарь _____ (подпись)
(Фамилия, инициалы и должность лица, составляющего протокол)

Ведомость сформированности компетенций*
при защите выпускной квалификационной работы по
направлению _____

(шифр и название направления)

Ф.И.О. студента(ки) _____

	Критерии оценки				
		отлично	хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10)				
2.	Качество анализа проблемы (ОК-2, ОК-3, ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-12)				
3.	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме (ОК-2, ОК-4, ОК-6, ОК-7, ПК-2, ПК-3, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-11, ПК-12)				
4.	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (ОК-2, ОК-4, ОК-6, ОК-7, ПК-1, ПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11)				
5.	Самостоятельность разработки (ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-6, ОК-7, ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-10, ПК-12)				
6.	Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями (ОК-3, ОК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-7, ПК-9, ПК-10)				
7.	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (ОК-3, ОК-4, ОК-7, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-12)				
8.	Качество презентации результатов работы (ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-6, ОК-7)				
9.	Общий уровень культуры общения с аудиторией (ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОК-7)				
10.	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков (ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-11, ПК-12)				

Подпись _____ / _____ /

 Фамилия И.О. члена ГЭК

*пример

**Ведомость результатов
голосования Государственной экзаменационной комиссии
по сдаче государственного экзамена (по защите выпускных
квалификационных работ)**

№	Фамилия, имя, отчество	Члены комиссии							Общая оценка

Председатель ГЭК _____

Члены комиссии _____

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА

АКТ
передачи выпускных квалификационных работ
на хранение в архив

«__» _____ 20__ г.

Направление (специальность):

(шифр)

(наименование)

Профиль _____

№п/п	Ф.И.О. выпускника	Примечания
ИТОГО (прописью)		

Итоговую запись акта заверяю:

Сдал: секретарь ГЭК _____ / _____ /

Принял:

делопроизводитель канцелярии _____ / _____ /

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА**

**ОТЧЁТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЭК**

Факультет _____

Направление (специальность) _____

Профиль (специализация) _____

Представлен в Учебно-методическое управление

«__» _____ 20__ г.

1. Общие положения (указываются сроки проведения ГИА, формы проведения ГИА, мероприятия деканата факультета по подготовки ГИА)

2. Состав государственной экзаменационной комиссии:

Председатель (назначен согласно приказа №...от...)

Члены комиссии: (назначены согласно приказа №...от...)

Секретарь

**3. Результаты
Государственных аттестационных испытаний в 20__ / 20__ уч. Году**

Таблица 1-Результаты Государственных аттестационных испытаний в 20__ / 20__ уч. году

Показатели	Всего		Форма обучения						
	кол-во	%	Очная		Заочная				
					Нормативный срок обучения		Ускоренный срок обучения		
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Допущено студентов к государственному экзамену, всего									
Сдавали экзамен									
Сдали экзамен с оценкой:									
«отлично»									
«хорошо»									
«удовлетворительно»									
«неудовлетворительно»									
не явились по уважительной причине									
Средний балл государственного экзамена									
Допущено к защите ВКР									
Защищено выпускных квалификационных работ всего									
С оценкой:									
«отлично»									
«хорошо»									

«удовлетворительно»								
«неудовлетворительно»								
Средний балл защиты								
Количество выпускных квалификационных работ, выполненных:								
- по темам, предложенным обучающимся								
- по заявкам организаций, образовательных учреждений								
- совместно несколькими обучающимися								
Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:								
- к участию в конкурсе								
- к внедрению в производство								
Количество рекомендаций в магистратуру /аспирантуру, выданных выпускникам								
Количество выданных дипломов с отличием								

3. Характеристика студентов-выпускников и распределение их по кафедрам и преподавателям

Таблица 2-Состав студентов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию

№ п/п	Показатели	Всего		В том числе по формам обучения									
				очная				заочная					
		Чел.	Из них		Всего чел.	Из них		Нормативный срок обучения			Ускоренный срок обучения		
			Бюджет	Вне-бюджет		Бюджет	Вне-бюджет	Всего чел.	Из них		Всего чел.	Из них	
					Бюджет	Вне-бюджет	Всего чел.	Бюджет	Вне-бюджет	Всего чел.	Бюджет	Вне-бюджет	
1.	Из общей численности выпускников имеют гражданство: - Российской Федерации - Украины - Туркменистана И др. Итого												
2.	Из них: Женщины Мужчины Итого												

Таблица 3-Распределение студентов-выпускников по кафедрам и преподавателям

№	Должность	Всего		В том числе по формам обучения							
		кол-во	%	Очная	Заочная						
					Нормативный срок обучения		Ускоренный срок обучения		всего		
					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Название кафедры											
	Профессоры Доценты Старшие преподаватели										
Название кафедры											

4. Наименование предприятий (организаций, учреждений), по заказу (тематике) которых выполнялись выпускные квалификационные работы

№ п/п	Предприятие (организация, учреждение)	Количество тем

5. Использование результатов выполняемых на кафедре(ах) хоздоговорных и госбюджетных НИР при подготовке _____ работ выпускных квалификационных работ

Наименование	Форма обучения		Итого
	очная	заочная	
Выполнено выпускных квалификационных работ всего в том числе: по хоздоговорной тематике по госбюджетной тематике			

6. Предложения председателя ГЭК по повышению уровня теоретической подготовки студентов.

7. Предложения председателя ГЭК по повышению качества выполненных студентами выпускных квалификационных работ.

8. Рекомендации председателя ГЭК по организационным вопросам работы комиссии.

9. Список выпускников, получивших документ о высшем образовании установленного образца.

Заключение.

Председатель ГЭК _____ ()
 Секретарь _____ ()
 « ____ » _____ 20__ г